

BRATISLAVA: 13.08.2026
ČÍSLO: 125/2026
VYBAVUJE: MGR. FONTÁNYOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(ZÁVEREČNÉ POSÚDENIE)

K MATERIÁLU

NÁVRH ZÁKONA O SLOVENSKEJ LESNÍCKEJ KOMORE A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV

I. Úvod: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky dňa 06. augusta 2026 predložilo na záverečné posúdenie vybraných vplyvov materiál: „*Návrh zákona o Slovenskej lesníckej komore a o zmene a doplnení niektorých zákonov*“. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia žiada v doložke vybraných vplyvov upraviť a doplniť body 2. Definovanie problému, 3. Ciele a výsledný stav, 5. Alternatívne riešenia a 8. Preskúmanie účelnosti.

Odôvodnenie: Komisia žiada prepracovať bod 2 doložky tak, aby jasnejšie pomenoval konkrétne problémy aplikačnej praxe, ktoré má návrh zákona riešiť. Aktuálne znenie sa sústreďuje najmä na potrebu posilnenia postavenia Slovenskej lesníckej komory a na porovnanie s inými profesijnými komorami, avšak nedostatočne vysvetľuje, aké konkrétne negatívne dôsledky má súčasný stav v praxi. Komisia odporúča doplniť najmä, či súčasné nastavenie spôsobuje problémy pri výkone dohľadu nad odborne spôsobilými osobami, pri vydávaní alebo zániku osvedčení, pri zabezpečení celoživotného vzdelávania, pri disciplinárnej zodpovednosti, pri sankcionovaní porušení povinností alebo pri kvalite výkonu odborných činností v lesníctve.

Komisia žiada prepracovať bod 3 doložky tak, aby bol výsledný stav formulovaný nielen ako posilnenie právneho postavenia Slovenskej lesníckej komory a vytvorenie profesionálnej samosprávnej inštitúcie, ale aj ako konkrétny verejný výsledok, ktorý má byť prijatím zákona dosiahnutý. Podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov má byť cieľ a výsledný stav odlíšený od definovania problému a má byť zrejmé, aký konkrétny stav sa má dosiahnuť pre dotknuté subjekty a verejný záujem. Samotné vytvorenie silnejšej komory nie je konečným výsledkom, ale nástrojom; výsledkom má byť kvalitnejší, transparentnejší a efektívnejší systém odborných spôsobilostí a výkonu odborných činností v lesníctve.

Komisia žiada doplniť posúdenie alternatívnych riešení, najmä vo vzťahu k rozsahu prenášaných kompetencií na Slovenskú lesnícku komoru, povinnému členstvu a sankčným právomociam komory. Materiál zásadne mení postavenie Slovenskej lesníckej komory a prenáša na ňu kompetencie v oblasti odborných spôsobilostí,

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

sankcií a disciplinárnej zodpovednosti. Vzhľadom na existujúce rozpory a zásah do právneho postavenia dotknutých osôb je potrebné uviesť, či boli posudzované aj menej invazívne alternatívy, napríklad dobrovoľné členstvo, čiastočný prenos kompetencií alebo ponechanie sankčných právomocí orgánom štátnej správy.

Komisia žiada doplniť bod 8 doložky o konkrétny termín, zodpovedný subjekt a merateľné kritériá preskúmania účelnosti. Za nedostatočné považuje Komisia všeobecné konštatovanie, že účelnosť bude preskúmaná priebežne v procese vydávania osvedčení. Pri materiáli, ktorý vytvára nové postavenie profesijnej samosprávy, zavádza povinné členstvo a prenáša kompetencie v oblasti odborných spôsobilostí a sankcií, je potrebné vyhodnocovať najmä počet a dĺžku konaní, výšku poplatkov, počet vydaných a odňatých osvedčení, počet disciplinárnych a sankčných konaní, počet odvolaní, náklady komory a administratívnu záťaž dotknutých osôb.

Komisia žiada predkladateľa v doložke vybraných vplyvov, v časti 9. Vybrané vplyvy materiálu, vyznačiť pozitívno-negatívny vplyv na malé a stredné podniky (MSP). Komisia zároveň žiada predkladateľa vyznačiť v časti 9. Vybrané vplyvy materiálu, že Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa v danom materiáli uplatňuje.

Odôvodnenie: Predložený materiál zakladá vplyvy na podnikateľské prostredie a bude mať preukázateľný pozitívno-negatívny vplyv na MSP. Uplatnenie Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov je potrebné vyznačiť z dôvodu, že predkladateľ v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie kvantifikoval náklady pre podnikateľský sektor a k materiálu priložil Kalkulačku nákladov podnikateľského prostredia. V zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri preukázaných a kvantifikovaných administratívnych alebo finančných nákladoch pre podnikateľov vzniká povinnosť vyznačiť uplatnenie tohto mechanizmu.

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia žiada predkladateľa v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, v častiach 3.1.2 Výpočty vplyvov jednotlivých regulácií na zmeny v nákladoch podnikateľov a 3.1.3 Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov, doplniť kvalifikovaný odhad počtu dotknutých podnikateľských subjektov. Pri 1. regulácii („*Povinnosť úhrady členského príspevku do Slovenskej lesníckej komory*“) Komisia žiada tento odhadnutý počet dotknutých subjektov zohľadniť a vypočítať celkový vplyv danej regulácie na celé podnikateľské prostredie prostredníctvom Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pri známej výške členského príspevku 40 €. Pri 2. regulácii („*Povinnosť dodržiavať vnútorné predpisy komory a riadiť sa rozhodnutiami a uzneseniami orgánov komory*“) Komisia žiada rovnako vypočítať vplyv prostredníctvom kalkulačky nákladov, pri použití rovnakého odhadovaného počtu subjektov ako pri 1. regulácii a s určením typu povinnosti ako „*Zmena vnútorných predpisov*“. Následne Komisia žiada predkladateľa, aby výsledné prepočty a výstupy z kalkulačky nákladov zohľadnil a preniesol aj do časti 3.1.1 Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie: V zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov je vhodné kvantifikovať vplyv navrhovaných regulácií na podnikateľské prostredie čo najpresnejšie. Ak presný počet dotknutých subjektov nie je známy z oficiálnych evidencií, je potrebné vyhotoviť aspoň ich kvalifikovaný odhad.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

K sociálnym vplyvom

Komisia odporúča prehodnotiť existenciu pozitívnych a negatívnych sociálnych vplyvov, následne ich označiť v doložke vybraných vplyvov a vypracovať príslušnú analýzu, alebo popísať v bode 10. Poznámky, prečo predkladateľ vyhodnotil sociálne vplyvy ako marginálne.

Odôvodnenie: Pozitívny sociálny vplyv návrhu spočíva napr. v zjednodušení vzdelávacieho systému pre lesníkov, vo flexibilnejšom vzdelávaní vzhľadom na podnety a potreby z terénu, lepšia právna ochrana jednotlivých členov komory. Negatívny sociálny vplyv by mohlo mať opatrenie, ktorým sa zavádza povinné členstvo v komore podmienené platením členského príspevku. Materiál však neuvádza konkrétnu výšku tohto príspevku a ani len maximálnu sumu, ktorú by toto členské nemalo prekročiť. V prípade neplatenia členského príspevku, hrozí lesníkovi vyškrtnutie z registra. Podľa navrhovanej právnej úpravy môže funkciu odborného lesného hospodára vykonávať iba osoba, ktorá je držiteľom osvedčenia a zároveň je zapísaná v registri komory. V dôsledku neplatenia členského príspevku takáto osoba, ktorá nebude registrovaná, nebude môcť vykonávať činnosť odborne spôsobilého lesníka. Členstvo v komore sa tak stáva zákonnou podmienkou na výkon povolania. Okrem toho sa zavádzajú nové poplatky ako napr. poplatok za zápis do registra komory, ktorého výška nie je presne stanovená a určí ju až snem. Niektoré správne poplatky na seba preberá komora (ako napr. poplatok za vydanie osvedčenia/preukazu), no zatiaľ nie je uvedené, v akej výške sa bude pohybovať. Podľa navrhovanej právnej úpravy, lesník bude môcť absolvovať preškolenie kdekoľvek, ale povinne iba cez komoru a za ceny, ktoré komora určí. Pre bežného občana v tejto súvislosti môžu zdražiť služby odborného lesného hospodára, keďže samotným hospodárom stúpnu náklady ako napr. poplatky za zápis, školenia, skúšky, povinné členstvo. Komisia odporúča predkladateľovi uviesť, koľkých lesníkov v súčasnosti združuje komora a aký je odhadovaný počet povinne zaregistrovaných osôb podľa predkladaného návrhu zákona.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na záverečné posúdenie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamena zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.
predseda Komisie